

## **Общие взгляды в философии Аристотеля и Ибн Сины**

Древняя Греция и Средневековый Восток. Афинская демократия и Восточная деспотия. Абсолютно разные страны и исторические эпохи. Аристотель и Ибн Сина – удивительное сходство в мировоззрении, философии и даже в судьбах. Неправда ли, звучит несколько странно?

А теперь проведем другую аналогию. Аристотель и рядовой грек, Цицерон и римский ремесленник, Ибн Сина и средневековый торговец, Кант и бургер его эпохи отличались друг от друга столь разительно, хотя и жили в одно время. Хронологическая же разница между временем жизни и деятельности Аристотеля и Ибн Сины равняется более тысячи лет. И тем более интересно, в чем же проявляется общность философских взглядов Ибн Сины с философскими взглядами Аристотеля?

Так как объем данного исследования не позволяет подробно останавливаться на философии Аристотеля и Ибн Сины, я рассматриваю этот вопрос в общем, и более детально останавливаюсь на схожести взглядов двух философов единомышленников.

Объектом исследования является философия Аристотеля и Ибн Сины.

Цель работы – ответить на вопрос: «В чем сходство философии Ибн Сины с философией Аристотеля?»

В связи с чем ставятся следующие задачи:

1. Провести аналогию между периодами жизни двух философов.
2. Показать универсальность Аристотеля и Ибн Сины.
3. Исследовать основные положения в философии Аристотеля и Ибн Сины.

4. Рассмотреть влияние философской мысли Аристотеля и Ибн Сины в последующие века.

### ***Судьбы двух философов. Универсальность Аристотеля и Ибн Сины.***

Аристотель (384-322гг. д. н. э.) – древнегреческий философ и ученый, жил и действовал в эпоху, когда рабовладельческая демократия в Афинах клонилась к упадку и когда внутри Афинского полиса происходила ожесточенная борьба партий, а в философии борьба материализма и идеализма<sup>1</sup>. Аристотель занимал промежуточную позицию в этой борьбе, колебался «между идеализмом и материализмом»<sup>2</sup>.

Аристотель родился в Стагире – греческой колонии на Фракийском побережье Халкидики. Его отец Никомах был придворным врачом македонского царя Аминты II. В 367г. Аристотель отправился в Афины и стал учеником Платона. В 343г. Аристотель был приглашен Филиппом – царем Македонии – в столицу Пеллу воспитывать его сына – Александра. Когда Александр стал царем, Аристотель вернулся в Стагир, а затем в 335г. в Афины.

Ибн Сина Абу Али (980-1037гг.) – философ, врач, естествоиспытатель и поэт народов Средней Азии. Родился в селе Афшана близ города Бухары. В Бухаре прошла его юность и началась научная и врачебная деятельность<sup>3</sup>.

Ибн Сина, также как и Аристотель, жил в смутное время. После падения государства Саманидов Ибн Сина переехал в 1002г. в столицу Хорезма Гургандж (Ургенч), где жил при дворе хорезмшаха. С 1012г. Ибн Сина – в Иране, жил в Исфахане и Хамадане, был придворным врачом и визиром (министром) у правителя Хамадана.

---

<sup>1</sup> Философская Энциклопедия, М. 1960. Т. 1, с. 91.

<sup>2</sup> Ленин В.И., Философские тетради, М. 1947, с. 267.

<sup>3</sup> Философская Энциклопедия, М. 1960. Т. 2, с. 191.

И Аристотель и Ибн Сина были в почете и уважении у своих правителей, жили при царском дворе. Им правители государств доверяли самое важное: свое здоровье, воспитание наследника престола, государственные дела. Оба философа жили, творили и были похоронены вдали от родных мест. Также как и у Аристотеля, философские взгляды Ибн Сины были противоречивы: материалистические тенденции сочетались в них с теолого-идеалистическими положениями. Признавая Бога и религию, но расходясь с некоторыми догмами ислама, Ибн Сина заслужил репутацию вольнодумца; он подвергался преследованиям со стороны реакционного мусульманского духовенства.

Ибн Сина выдвигал положение о возможности самостоятельного, раздельного существования религии и философии, о независимости философии как науки, основанной на достижении человеческого разума. Критикуя рутинность и косность, высмеивая духовенство, Ибн Сина требовал установления справедливости, которую почитал лучшим украшением человеческих поступков<sup>1</sup>. Взгляды Аристотеля тоже шли вразрез с традиционным сознанием древних греков. За это философ и был подвергнут гонениям. Участники противомакедонской партии преследовали и обвиняли его в преступлении против религии (нечестии).

Вот такие удивительно похожие судьбы были у философов единомышленников – Аристотеля и Ибн Сины. И по-другому, наверное, быть не могло. Потому что у людей с единым духом свободы, справедливости, со схожим мировоззрением и философией, как правило, и судьбы бывают похожи.

Фридрих Энгельс считал Аристотеля самой универсальной головой среди древнегреческих философов, мыслителем, исследовавшим «существеннейшие формы диалектического мышления<sup>2</sup>».

---

<sup>1</sup> История философии, М. 1957, Т.1, с. 243-245.

<sup>2</sup> Энгельс Ф., Анти-Дюринг, М. 1957, с.20

По содержанию трактаты Аристотеля делятся на семь групп:

1. Логические трактаты.
2. Физические трактаты.
3. Биологические трактаты.
4. Сочинения о «первой философии» - «Метафизика».
5. Этические сочинения.
6. Социально-политические и исторические сочинения.
7. Работы об искусстве, поэзии и риторике.

Как мы видим, своими исследованиями Аристотель охватил почти все доступные для того времени отрасли знания.

Философию Аристотель разделял на три отрасли: 1) теоретическую – о бытии и частях бытия, выделяя «первую философию» как науку о первых причинах и началах; 2) практическую – о деятельности человека, и 3) поэтическую. В этом делении Аристотель не упоминает особо логику, хотя он является создателем этой науки.

Последователи Аристотеля не без основания приписывали ему мнение, согласно которому логика рассматривается не как особая отрасль философии, а как орудие всякого научного знания<sup>1</sup>.

«Универсальной головой» был и Ибн Сина. Выражая прогрессивные тенденции науки своего времени, Ибн Сина стремился возродить интерес к изучению природы, оживить исследовательскую мысль, находившуюся в тисках богословия. Способствуя возрождению античной философской мысли, опираясь на философию Аристотеля, используя также элементы неоплатонизма, Ибн Сина критически переработал достижения предшествующей науки и привел современные ему знания в систему.

Он создал оригинальную классификацию наук. Все науки Ибн Сина разделил на практические, трактующие проблемы поведения человека, и

---

<sup>1</sup> Попов П.С., Логика Аристотеля и логика формальная, / Известия АН СССР. Серия истории и философии/ М. 1945. Т. 2, №5.

теоретические, где исследование ведется ради знания. Практические науки делятся на науку об управлении городами, науку о поведении человека в отношении своего дома, жены, детей и имущества (наука об управлении хозяйством) и науку о самом человеке.

В состав теоретических наук входят «первая» («высшая») наука (учение об абсолютном бытии), «средняя» наука (математика, астрономия, музыка) и «физика», в которую Ибн Сина включил весь круг естественных научных знаний своего времени<sup>1</sup>. Каждую из теоретических наук этот философ подразделял еще на чистые (или первичные) и прикладные (или вторичные) науки. Например, к чистой физике он отнес учение о материи, форме, движении, о минералах, растениях, животных и т. д., а к прикладной физике – медицину, астрологию, физиономику, объяснение снов, алхимию и «науку» о волшебстве. Идеалистически переоценивая значение «первой» науки, изучающей абсолютное бытие, Ибн Сина противопоставлял ее другим наукам, изучающим конкретные явления материального мира. Он признавал существование мира идей отдельно от мира вещей.

Изучая причины различных заболеваний, Ибн Сина придавал большое значение действию внешних факторов на организм. Развивая медицину он подверг критике распространенное в средние века мистическое учение астрологов о влиянии созвездий на судьбу человека, на течение и исход болезней<sup>2</sup>. Кроме всего вышеперечисленного Ибн Сина был еще и поэтом. Он писал на языке дари стихи в форме народных четверостиший (рубои).

Так что, вполне справедливо Аристотеля и Ибн Сину можно считать самыми «универсальными головами» среди философов своего времени.

---

<sup>1</sup> Якубовский А.Ю., Время Авиценны /Известия АН СССР. Отд. общественных наук/. 1938, №3.

<sup>2</sup> Борисов А.Я., Авиценна как врач и философ /Известия АН СССР. Отд. общественных наук/. 1938, №1-2.

## *Философия Аристотеля и философия Ибн Сины. Единомыслие сквозь тысячелетие.*

В своей «первой философии», называемой также «метафизикой», Аристотель подверг учение Платона об идеях острой критике, главным образом за идеалистическое положение об отделенности идеи-сущности от чувственно воспринимаемой вещи. Отношение между «формой» и «материей» Аристотель понимал не как раздельность сверхчувственной «идеи» и чувственного «вещества». Критика Аристотелем «идей Платона», в которой В.И. Ленин усматривал материалистические черты<sup>1</sup>, «есть критика идеализма, как идеализма вообще»<sup>2</sup>. И все же, критика платоновского идеализма не была доведена Аристотелем до конца. Поднимаясь по лестнице форм, Аристотель доходил до высшей «формы» – Бога, имеющего бытие вне мира. Бог Аристотеля – «перводвигатель» мира, высшая

Источник существования субстанции надо искать в ней самой, ибо она есть сущность природы. Ибн Сина утверждал, что «нет абстрактной телесной формы без материи»<sup>3</sup>; «телесная форма содержится в самой материи, и тело образуется из этой материи»<sup>4</sup>. Движение потенциально заключено в материи, оно означает видоизменение тела и его нельзя объяснить «толчком». «Движение, – писал Ибн Сина в сочинении «Наджат», – то, что понимается под состоянием тела, когда оно видоизменяется, начиная со склонности, пребывающей в нем; это переход от потенции к действию, который совершается непрерывно, не одним толчком»<sup>5</sup>. Природные явления этот философ видел как причинно-взаимосвязанные; с царящей в мире естественной закономерностью. В этих

---

<sup>1</sup> Ленин В.И., Философские тетради, М. 1947, с. 263.

<sup>2</sup> Там же, с. 264.

<sup>3</sup> Философская Энциклопедия, М. 1960. Т. 2, с. 191.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Быховский Б.Э., Философское наследие Ибн Сины /Вопросы философии/, 1955, №5.

вопросах Ибн Сина следовал за Аристотелем. Вопрос о значении органов чувств Ибн Сина решал наивно-материалистически, однако разум он идеалистически отрицал от материального субстрата и «разумную» душу считал бессмертной. Здесь на философию Ибн Сины повлияли учения неоплатонизма, но в целом, как мы видим в его философии, как и в философии Аристотеля преобладают материалистические тенденции.

Понятие целесообразности природы отстаивали и Аристотель, и Ибн Сина. Образцом такой целесообразности были для Аристотеля факты органического развития, в котором он видел закономерный процесс раскрытия внутренне присущих живым телам особенностей их строения, достигаемых ими в зрелом возрасте. Такими фактами Аристотель считал развитие органических структур из семени; различные проявления целесообразно действующего инстинкта животных, взаимную приспособленность и целесообразность их органов. Жизнь предполагает свою материю и форму, материей является тело, формой – душа, которую Аристотель назвал «энтелехией»<sup>1</sup>. Соответственно по трем родам живых существ (растения, животные, человек) он различал три души или три части души: 1) растительную, 2) животную (ощущающую), 3) разумную. Свои психологические исследования, представляющие большой интерес также с точки зрения теории познания, Аристотель изложил в трех книгах «О душе».

Обратившись к философии Аристотеля, мы увидим, что исследование категорического силлогизма, осуществленное философом в «Аналитике», стало наряду с учением о доказательстве центральной частью его логического учения<sup>2</sup>. Аристотель понимал связь трех терминов силлогизма как отражение связи следствия, причины и носителя причины.

---

<sup>1</sup> Философская Энциклопедия, М. 1960. Т. 1, с. 93.

<sup>2</sup> История философии, М. 1957. Т. 1, с. 112-129.

Развивая и популяризируя логическое учение Аристотеля, Ибн Сина стремился вывести логические формы из бытия, настаивал на логической строгости построений и точных методах доказательства. Он разрабатывал вопросы о единичном и общем, о логических ошибках, о суждениях (которые он разделял на категорические, условно-соединительные и условно-разделительные), о силлогизме и др.

К сходству философии Аристотеля и Ибн Сины можно причислить и то, что философские взгляды двух гениев были востребованы и актуальны во все последующие исторические эпохи развития человеческого общества.

Двойственность философии Аристотеля определила и двойственность ее влияния. Материалистические тенденции его философии сыграли важнейшую роль в развитии прогрессивных идей в средние века (Авероизм, Арабская философия, Византийская философия). Средневековые церковники сделали из учения Аристотеля «мертвую схоластику, выбросив все поиски, колебания, приемы постановки вопросов»<sup>1</sup>. Возрождение, вернувшее подлинные тексты Аристотеля, создало возможность восстановления подлинного Аристотеля. Философское учение Аристотеля К. Маркс назвал вершиной древнегреческой философии<sup>2</sup>.

Труды Ибн Сины также оказали влияние на последующее развитие как арабоязычной, так и европейской философской и научной мысли.

И если долгое время основным источником сведений по зоологии служили биологические работы Аристотеля, в которых он дал классификацию и описание многочисленных видов животных, то крупнейшее из медицинских сочинений Ибн Сины - «Медицинский канон»<sup>3</sup> – в течении пяти веков считался важнейшим руководством для врачей. В

---

<sup>1</sup> Ленин В.И., Философские тетради. М. 1947, с. 304.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф., Из ранних произведений. М. 1956, с. 27.

<sup>3</sup> В рус. пер. - Канон врачебной науки. Ташкент 1954-1960, кн. 1-5.



старинных русских медицинских рукописях имя Ибн Сины (Авиценны) встречается наряду с именами Гиппократ и Галена.

Общим в философском наследии Аристотеля и Ибн Сины является и то, что труды обоих философов интересны сегодня представителям абсолютно разных специальностей: политикам, юристам, историкам, биологам, физикам, медикам, психологам, поэтам и др.

Начиная с изучения биографий Аристотеля и Ибн Сины, мы заметили удивительную схожесть в их судьбах. В философии они занимали промежуточную позицию между идеализмом и материализмом. Своими исследованиями Аристотель и Ибн Сина охватили почти все доступные для своего времени отрасли знания. Оба философа создали каждый свою оригинальную классификацию наук исходя из единых предположений.

Признавая божественное происхождение, Аристотель и Ибн Сина видели природные явления причинно-взаимосвязанными. В разрез официальной точке зрения своего времени они утверждали, что в мире царит естественная закономерность, признавали понятие целесообразности природы. За что и были подвержены критике, подвергались гонениям и преследованиям.

Если Аристотель создал логическое учение, то Ибн Сина его развил и популяризовал. Оба философа понимали, что логическая строгость построений и точные методы доказательства необходимы в любой науке.

Конечно, у каждого философа был свой, особый путь, но несомненно то, что философия Аристотеля определяюще повлияла на философию Ибн Сины.

Труды классиков Древней Греции и народов Средней Азии – Аристотеля и Ибн Сины сыграли важнейшую роль в развитии прогрессивных идей в последующие века.

В завершении я бы хотела привести слова Р. Киплинга: «Запад – есть Запад, Восток – есть Восток. И они никогда не сойдутся». Абсолютно

верное на мой взгляд высказывание. И тем не менее, изучая жизнь и деятельность, творчество и философские взгляды Аристотеля и Ибн Сины, проводя между ними аналогии, приходишь к мнению, что Запад сошелся с Востоком в единых философских взглядах гениев-единомышленников - Аристотеля и Ибн Сины.

#### **Список использованной литературы:**

1. История философии. - М.1957.
2. Канон врачебной науки. - Ташкент 1954-1960.
3. Ленин В.И. Философские тетради. - М. 1947.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. - М. 1956.
5. Энгельс Ф. Анти - Дюринг. - М. 1957.
6. Философская энциклопедия. - М. 1960.

#### **Периодическая печать:**

7. Вопросы философии. - М. 1955, №5.
8. Известия АН СССР. Отд. общественных наук. - М. 1938, №1-3.
9. Известия АН СССР. Серия истории и философии. - М. 1945, №5.